



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30442-02-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס  
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס  
חבר ועדה – מר אופיר אבקסיס – חינוך  
מזכיר/ת הועדה - אוראל עזר

מבקש פלוני (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד שמעון תורגמן – בהעדר

נגד

משיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ מתמחה רן נוראל

2

3

4

עו"ד אבי אוחנה:

אני מופיע בשמו של עו"ד שמעון תורגמן שביקש אותי להחליפו בדיון היום.

### החלטה

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

מדובר באסיר המרצה את מאסרו הראשון לתקופה של 10 חודשים בגין שני תיקים בביצוע עבירות של גידול והכנת סמים מסוכנים, החזקה של כלים והסגת גבול.

ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגיש דוח מידע של שב"ס.

ב"כ המשיבה מגיש את דוח וועדת האלמ"ב.

טוען ב"כ המשיבה שבעבירת הסמים האסיר לוקח אחריות ומיחס את המעשים למניע כלכלי.

טוען ב"כ המשיבה כי בעבירת האלמ"ב האסיר לוקח אחריות חלקית ומצמצם את חומרת מעשיו.

מציין ב"כ המשיבה את ההליכים הטיפולים שעובר האסיר בכלא, אך מדגיש את מסקנות העו"ס שהאסיר נמצא בתחילתו של תהליך טיפולי.



## **ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 30442-02-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל**

1  
2 מפנה ב"כ המשיבה לדוח וועדת האלמ"ב שאיננה ממליצה על שחרור, אלא על המשך טיפול.  
3  
4 טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ולא מציג תוכנית שתקדם את פניו.  
5  
6 ב"כ האסיר מבקש לתת דגש לעובדה שלו היה שחרור מינהלי היה האסיר משוחרר כבר ביום 8.8.2020.  
7  
8 טוען ב"כ האסיר כי האסיר עבר הליך טפולי בכלא.  
9  
10 טוען ב"כ האסיר כי אין לתת משקל יתר לדוח וועדת האלמ"ב.  
11  
12 טוען ב"כ האסיר כי האסיר יכול להמשיך לקבל טפול מחוץ לכלא, וזאת גם לאור העובדה שבשל יתרת  
13 המאסר ספק אם ניתן יהיה לשלב אותו בהליך טפולי בכלא.  
14  
15 מציין ב"כ האסיר את השינוי המשפחתי.  
16  
17 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.  
18  
19 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, מונחת בפנינו ידיעה מודיעינית אחת של שב"ס שהיא בגדר דיווח  
20 בלבד.  
21  
22 לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו של האסיר בכלא תקינה.  
23  
24 באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מונחים בפני חברי הוועדה דוחות העו"ס,  
25 דוחות רש"א ודוח האלמ"ב.  
26  
27 עו"ס הכלא מציין בחוות דעתו את הרקע האישי והמשפחתי, היחס לעבירה והקשר עם העו"ס.  
28  
29 מתרשם העו"ס שהאסיר נמצא בתחילת תהליך טפולי והאסיר רוצה להמשיך אותו לאחר השחרור.  
30



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום קריית גת לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30442-02-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מציין העו"ס כי האסיר דיווח על שימוש מזדמן בסם, אך הוא איננו רואה את עצמו כמכור או כמי שזקוק לטיפול בתחום ההתמכרות.

בעדכון העו"ס אין שינוי בעובדות.

רש"א החליטה שלא להכין תוכנית עבור האסיר בשל העובדה שבאותה עת לא הייתה בפניה חוות הדעת של וועדת האלמ"ב.

וועדת אלמ"ב איננה ממליצה על שחרורו של האסיר והיא מעריכה כי קיים פוטנציאל גבוה לסיכון ומסוכנות מצד האסיר כלפי סביבתו, אף כי איננה מתנגדת ליציאתו לחופשות. מפרטת הוועדה את הרקע לעבירה שנעברה. מציינת הוועדה שלדעתם של גורמי הטיפול האסיר זקוק להמשך העמקה טיפולית.

כאמור לא מוצגת כל תוכנית שתקדם את פניו של האסיר.

נקבע כבר בפסיקה כי יתרת מאסר קצרה איננה יכולה לשמש נימוק לשחרור על תנאי של אסיר.

אשר על כן מגיעה הוועדה למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ולפיכך נדחית בקשתו.

ההחלטה תפורסם ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תש"פ, 08/09/2020 במעמד הנוכחים.

מר אופיר אבקסיס,  
חבר וועדה

גב' אושרת פרטוש,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)  
קלדנית: לירז+אביבה